

ИУВР как концепт управления водными ресурсами

Имашева Гульмира Сагинбаевна

Руководитель Управления регулирования использования водных ресурсов
Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

Интегрированное управление водными ресурсами (ИУВР) широко используемый и по-разному интерпретируемый термин. Уязвимость термина ИУВР в том, что он продолжает быть аморфным, так как нет единого мнения относительно того, какие аспекты управления водными ресурсами следует интегрировать, как интегрировать и кто в этом участвует.

Сложность интегрирования в том, что горизонтально необходимо учитывать интересы различных секторов, тогда как вертикально в интегрировании участвуют разные уровни – локальный, национальный, региональный и глобальный. В этой связи, именно вертикальная и горизонтальная координация играет ключевую роль в ИУВР. Применяя ИУВР улучшается координация заинтересованных сторон при решении водных вопросов.

Для осуществления продуктивной координации необходима соответствующая площадка и механизм, с обязательным участием заинтересованных сторон и ключевых игроков. Так, второй ключевой аспект в ИУВР это участие, т.е. давать право голоса и быть услышанным при принятии решений. Учитывая, что различные сектора экономики взаимосвязанный и взаимозависимый, без соответствующей координации и участия заинтересованных сторон достижение оптимального управления водными ресурсами будет проблематичным.

Таким образом, ИУВР можно интерпретировать как процесс, который продвигает координированное развитие и управление водными, земельными и другими ресурсами для улучшения экономического и социального благополучия, в такой манере, которая не наносило бы ощутимого вреда окружающей среде.

Критика ИУВР

Основная критика ИУВР основана на том, что этот подход не учитывает в должной степени преобладающие политические и институциональные обстоятельства на различных уровнях.

Политический фактор в имплементации ИУВР играет следующую роль. Некоторые лица, обладающие властью и силой, считают, что трансформация управления водными ресурсами посредством интегрированности может ослабить их политическое влияние и в некоторых случаях негативно повлиять на их интересы. Эти лица придерживаются статуса кво, т.е. хотят оставить все как есть без изменений. Здесь стоит отметить, что вода - это ограниченный ресурс, и давление на этот ресурс растет с каждым годом. В этой связи без соответствующих изменений в подходах управления водными ресурсами, может привести к затяжным социальным конфликтам.

Институциональный фактор в ИУВР более широкая тема, так как сюда входит правовая форма, структура администрирования и другие регулирующие аспекты в управление водными ресурсами. Идеальный институциональный подход в управление водными ресурсами достичь практически невозможно.

Развитие концепта ИУВР состоит в том, что существует большой пробел между теорией и практикой ИУВР, и при сокращении этого пробела идет эволюционный процесс ИУВР. Хотя в академической среде интерес к ИУВР падает, и многие акцентируют внимание на других концептах, таких как водная безопасность и некус воды, продовольствия и энергетики. Тем не менее, некоторые считают, что достижение водной безопасности невозможно без применения подхода ИУВР.

ИУВР в Казахстане

Гидрографический Казахстан разделен на 8 водохозяйственных бассейнов, что соответствует одному из принципов ИУВР. В каждом бассейне свои гидрологические характеристики и потребности в водных ресурсах.

На уровне водохозяйственных бассейнов основную роль в управлении водными ресурсами осуществляют бассейновые инспекции. Бассейновые инспекции это территориальные органы Комитета по водным ресурсам, который в свою очередь находится под патронажем Министерства сельского хозяйства.

В начале 2000 по инициативе международных организаций в Казахстане пошел процесс внедрения ИУВР.

На бассейновом уровне, для координации деятельности различных секторов и выработки комплексного подхода в управлении водными ресурсами было внедрено проведение бассейновых советов. Бассейновый совет служит площадкой для обсуждения водных вопросов с участием заинтересованных сторон, общественных организаций и местной администрации.

Основную работу по проведению таких бассейновых советов возложено на бассейновые инспекции. Учитывая слабую финансовую и кадровую оснащенность бассейновых инспекций, проведение таких бассейновых советов несет большую нагрузку.

Вместе с тем, в водохозяйственный бассейн входят несколько административных областей. Основными управленческими органами в областях являются акиматы. У каждого акимата могут быть свои взгляды относительно решения водохозяйственных вопросов. В этой связи, бассейновым инспекциям приходится балансировать интересы двух или трех акиматов в одном водохозяйственном бассейне. Более того, учитывая слабый вес бассейновых инспекций на местах, балансирование интересов является сложной задачей. При этом, в некоторых случаях игнорирование участие ключевых игроков в бассейновых советах снижает эффективность их работы.

На национальном уровне, основные функции по управлению водными ресурсами возложены на Комитет по водным ресурсам. Статус Комитета, не позволяет ему в полной мере осуществлять координационную деятельность управления водными ресурсами.

Вместе с тем, другие функции, относящиеся к управлению водными ресурсами (качество воды, гидрометеорология, подземные воды, коммунальное водоснабжение и

водоотведение, тарификация воды и др.) закреплены за другими ведомствами. В таких условиях сложно осуществлять интегрированный подход в управлении водными ресурсами.

В этих целях, для координации деятельности государственных органов в управлении водными ресурсами создан Межведомственный совет по управлению водными ресурсами на уровне Заместителя Премьер–Министра.