

Прекращение загрязнения воды – задача современного водного менеджмента

Ю.С. Камалов

Глобальное водное партнерство Центральной Азии и Кавказа
Узбекистан, г. Нукус, проспект Бердаха, 41
udasa@rol.uz

В решении проблем управления трансграничными водами, проблема качества вод не занимает пока приличествующего ей места. Вместе с тем показатель чистоты воды является ключевым, всеобъемлющим индикатором состояния водного менеджмента как вдоль одной реки, так и во всем бассейне в целом. Если поставить задачу неуклонного повышения качества воды в обозримом будущем, то можно было бы повлиять на управление водой на всех этапах ее потребления от забора чистой воды и до сброса отработанных вод.

Какие инструменты воздействия на повышение качества воды можно было бы применить в настоящее время?

Есть надежда, что экономические санкции и регулярная плата «за экосистемные услуги» могут снизить риски серьезных загрязнений. Много говорится о принципе «загрязнитель платит», однако практического перехода к этому принципу пока не наблюдается. Чтобы внедрить этот принцип на трансграничных водотоках необходимо создать очень сложную систему юридических, технических, дипломатических правил и механизмов осуществления. В то же время устоявшаяся практика загрязнения вод основывается на архаичной традиции, предполагающей определенную «покорность» населения ниже по течению своей «судьбе», то есть готовность принимать спускаемые по воде загрязнения как должное. Такова уж сложившаяся традиция, говорят во всех странах все народы, живущие вдоль одной реки. У каракалпаков есть даже поговорка – «Наверху пьют воду, внизу пьют яд» (она основывается на рифме «су-у», где «су» - вода, «у» - яд). Используя современные термины можно назвать это «водной вертикалью воздействия». Можно ли назвать такие взаимоотношения цивилизованными?

Действительно, нужно рассмотреть ситуацию не только с экономической точки зрения, но и с этической.

Чем руководствуется самый первый загрязнитель, осуществляющий выброс в чистейшую воду, например у истока реки? Он ссылается на уже существующие в этой стране нормы и правила, на так называемые «предельно допустимые концентрации» (ПДК) загрязнителей в воде, на возможности самоочистки воды, дороговизну искусственной очистки и, в конце концов, на всемирную историю. К этому ряду, начиная со второго загрязнителя, прибавляется аргумент – «до меня уже начали».

Если же максимально обнажить суть происходящего, то мы обнаружим полное неуважение каждого очередного загрязнителя к своему соседу ниже по течению. Пока не будем упоминать о неуважении к природе в целом. На практике, первый загрязнитель, пользуясь «правом первой ночи», имеет возможность употреблять чистейшую воду и тут же лишает всех последующих этой возможности. Получается ущемление прав ниже живущих на воду такого же качества, как и у живущих выше по течению. Несмотря на укоренившуюся практику, это право оспорить сложно.

На живущих ниже по течению перекадываются все проблемы по очистке воды, удалению мусора, эвтрофикации и т.п. Часто никто и не скрывает того, что река, например, используется как очень удобное, бесплатное транспортное средство для скрытной передислокации мусора, отходов, стоков с территории одного района на территорию ниже по течению. В то же время с баннеров, с высоких трибун, с экранов повторяются лозунги «Вода – бесценный дар!», «Вода – это жизнь!» и т.д. То есть практика и благие намерения находятся на абсолютно противоположных полюсах жизни. Преодолеть этот гигантский разрыв – задача давно назревшая, имеющая все экономические, политические и технические предпосылки для разрешения.

Благодаря принятому ООН решению о неотъемлемом праве человека на чистую воду теперь можно оспорить такую неблагоприятную традицию, являющуюся, по сути, дискриминацией человека по географическому принципу. Нельзя допустить, чтобы в 21 веке такая дискриминация существовала, и все отговорки о невозможности ее прекращения выглядят нелепо на фоне колоссального прогресса во всех сферах жизни. Пора переходить к полному прекращению любого загрязнения воды в естественных водоемах любого размера и любой принадлежности. Кстати, экономически это вполне обоснованно. Дешевле содержать уже существующие водные артерии в чистоте и порядке, чем обеспечивать население и сельское хозяйство очищенной водой. Расходы по прекращению загрязнения воды лягут на конкретного загрязнителя, а не на все население вдоль и вокруг водоема, что справедливо во всех отношениях и будет стимулировать быстрый переход на безотходные и маловодные технологии.

Исторический прогресс человечества был связан не только со сменами экономических формаций, но и с гуманизацией этических парадигм, совершенствованием мировоззренческих концепций. Примерами являются постепенное прекращение дискриминации женщин, отказ от рабства и расизма как политической доктрины, борьба с национализмом и шовинизмом. В нашем же случае от решения проблемы зависит не только имидж и экономическое благополучие государств, но и собственно их существование. Прогресс политической культуры, как и культуры в целом складывается из многих направлений. Отношение к воде, как к святыне должно стать нормой жизни, а не просто лозунгом, прикрывающим варварство и бессилие что-либо изменить.